

“СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София ул. „Житница” № 21

ПРОТОКОЛ № 1/19.04.2016 год.

за получаването, разглеждането и оценката на офертите и класирането на участниците в избора на изпълнител на обществена поръчка по чл. 14, ал. 4, т. 1 от ЗОП с предмет: **„ИЗГРАЖДАНЕ НА СИСТЕМА ЗА ВИДЕОНАБЛЮДЕНИЕ НА ОБЕКТИ НА „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД**“, открита с Решение № 3 по Протокол № 445/05.04.2016 год. на Съвета на директорите, при условията и реда на глава осем „а” от ЗОП.

В изпълнение на Решение № 3 по Протокол № 445 от 05.04.2016 год. на Съвета на директорите на „Столичен Автотранспорт” ЕАД на Портала за обществени поръчки на 21.03.2016 г. бе публикувана Публичната покана, с уникален код (ID) 9052160, за представяне на оферти за изпълнение на обществена поръчка с предмет: **„ИЗГРАЖДАНЕ НА СИСТЕМА ЗА ВИДЕОНАБЛЮДЕНИЕ НА ОБЕКТИ НА „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД**“.

Едновременно с това на електронната страница на „Столичен Автотранспорт” ЕАД, в „Профил на купувача”, бе публикувана Публичната покана и бе предоставен достъп по електронен път до *Образците на документи*, необходими за подготвяне на офертата, *Проект на договор* и *Техническата спецификация*.

До посочения в Публичната покана краен срок 16:30 часа на 18.04.2016 г. бяха получени 4 /четири/ оферти, както следва:

№ по ред	входящ №	Заведен на Дата/час	Участник
1.	№ 01	18.04.2016 г./14:00 ч.	„РВЦ“ ООД
2.	№ 02	18.04.2016 г./15:30 ч.	„ТЕЛЕКОМ СЕРВИЗ БЪЛГАРИЯ” ООД
3.	№ 03	18.04.2016 г./15:45 ч.	„СЕКЮРИТИ ХОЛДИНГ” АД
4.	№ 04	18.04.2016 г./16:15 ч.	„СЕКТРОН” ООД

На 19.04.2016 г. от 14:00 ч., комисията, назначена със Заповед № РД 09-39/06.04.2016г. на Изпълнителния директор в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. инж. Владимир Георгиев Коцев - Зам. изп. директор
„Експлоатационни въпроси”

И ЧЛЕНОВЕ:

- | | |
|------------------------------|----------------------------------|
| 2. инж. Стефан Арагон | - Експерт Инженеринг към КРОП |
| 3. Даринка Петкова Терзийска | - Зам. главен счетоводител |
| 4. инж. Павлин Василев | - Р-л отдел „Експлоатация” |
| 5. Весела Иванова Карамелска | - Юрисконсулт Обществени поръчки |
| 6. инж. Елена Янкулова | - Експерт капитално строителство |

7. Велимир Миленкински

- Главен експерт интелегентни и транспортни системи СО- външен експерт

Резервни членове:

- | | |
|---------------------------|------------------------------------|
| 1. Диана Косева-Радевска | - Р-л отдел КРОП-юрист |
| 2. Росица Големехова | - Счетоводител – ФСО |
| 3. Елена Траянова | - Специалист Доставка към отделММР |
| 4. Стефка Янчева Доковска | - Експерт Обществени поръчки |
| 5. Никола Накев | - Администратор информационни с-ми |

се събра да отвори, разгледа и оцени получените оферти и да класира участниците.

След получаване на списъка с участниците, членовете на комисията подписаха и представиха Декларация за обстоятелствата по чл. 35, ал. 3 от ЗОП за съответствие на обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 от ЗОП и за спазване на изискванията по чл. 35, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието на Комисията на 19.04.2016 г., присъстваха следните представители на участниците:

За „ТЕЛЕКОМ СЕРВИЗ БЪЛГАРИЯ” ООД – Николай Бойков Томов – упълномощен представител.

За „СЕКЮРИТИ ХОЛДИНГ” АД – Светлана Людмилова Божилова – упълномощен представител.

Комисията установи, че постъпилите оферти са в надписани, запечатани, непрозрачни пликове и с ненарушена цялост. Председателят на комисията отвори офертите по реда на постъпване им, както следва:

I. „РВЦ“ ООД

Председателят на комисията отвори офертата на участника и оповести съдържащите се в нея документи и обяви предложеното Ценово предложение, както следва:

Ценово предложение от участника „РВЦ“ ООД за „Изграждане на система за видеонаблюдение на обекти на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“ е **249 797,55 лева /двеста четиридесет и девет хиляди седемстотин деветдесет и девет лева и петдесет и пет стотинки/ без ДДС.**

На основание чл. 101г, ал. 3 от ЗОП председателя на комисията направи предложение за подписване на Техническото и Ценовото предложения на участника „РВЦ“ ООД. Представителите на участниците отказаха.

II. „ТЕЛЕКОМ СЕРВИЗ БЪЛГАРИЯ” ООД

Председателят на комисията отвори офертата на участника и оповести съдържащите се в нея документи и обяви предложеното Ценово предложение, както следва:

Ценово предложение от участника „ТЕЛЕКОМ СЕРВИЗ БЪЛГАРИЯ” ООД за „Изграждане на система за видеонаблюдение на обекти на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“ е **208 108,53 лева /двеста и осем хиляди сто и осем лева и петдесет и три стотинки/ без ДДС.**

На основание чл. 101г, ал. 3 от ЗОП председателя на комисията направи предложение за подписване на Техническото и Ценовото предложения на участника „ТЕЛЕКОМ СЕРВИЗ БЪЛГАРИЯ” ООД. Представителите на участниците отказаха.

III. „СЕКЮРИТИ ХОЛДИНГ” АД

Председателят на комисията отвори офертата на участника и оповести съдържащите се в нея документи и обяви предложеното Ценово предложение, както следва:

Ценово предложение от участника „СЕКЮРИТИ ХОЛДИНГ” АД за „Изграждане на система за видеонаблюдение на обекти на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“ е **246 456,14 лева /двеста четиридесет и шест хиляди четиристотин петдесет и шест лева и четиринайсет стотинки/ без ДДС.**

На основание чл. 101г, ал. 3 от ЗОП председателя на комисията направи предложение за подписване на Техническото и Ценовото предложения на участника „СЕКЮРИТИ ХОЛДИНГ” АД. Представителите на участниците отказаха.

IV. „СЕКТРОН” ООД

Председателят на комисията отвори офертата на участника и оповести съдържашите се в нея документи и обяви предложеното Ценово предложение, както следва:

Ценово предложение от участника „СЕКТРОН” ООД за „Изграждане на система за видеонаблюдение на обекти на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“ е **208 355,05 лева /двеста и осем хиляди триста петдесет и пет лева и пет стотинки/ без ДДС.**

На основание чл. 101г, ал. 3 от ЗОП председателя на комисията направи предложение за подписване на Техническото и Ценовото предложения на участника „СЕКТРОН” ООД. Представителите на участниците отказаха.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от работата на комисията.

Комисията продължи работата си на закрито заседание с разглеждане на представените от участниците оферти.

Комисията извърши проверка по реда на постъпване на офертите и констатира:

1. Участникът „РВЦ“ ООД не е представил документите в съответствие с Изискванията за изпълнение на поръчката от Раздел III на Публичната покана и офертата му не отговаря на изискванията на чл.101в от ЗОП и на Възложителя. При разглеждане на представените от участника документи комисията установи, че липсва Декларация по чл. 4 от ЗИФО с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от участник- Образец № 15 от поканата.

Предвид гореизложеното, Комисията реши да изиска от участника „РВЦ“ ООД да представи:

1. Декларация по чл. 4 от ЗИФО с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режими, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от участник - Образец № 15 от поканата. Участникът следва да представи изисканите от комисията документи, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, в срок от 5 работни дни от датата на получаване на протокола.

2. Участникът „ТЕЛЕКОМ СЕРВИЗ БЪЛГАРИЯ” ООД е представил документите в съответствие с Изискванията за изпълнение на поръчката от Раздел III на Публичната покана и офертата му отговаря на изискванията на чл.101в от ЗОП и на Възложителя.

Предвид гореизложеното, Комисията реши: Допуска до оценка и класиране офертата на участника „ТЕЛЕКОМ СЕРВИЗ БЪЛГАРИЯ” ООД.

3. Участникът „СЕКЮРИТИ ХОЛДИНГ” АД е представил документите в съответствие с Изискванията за изпълнение на поръчката от Раздел III на Публичната покана и офертата му отговаря на изискванията на чл.101в от ЗОП и на Възложителя.

Предвид гореизложеното, Комисията реши: Допуска до оценка и класиране офертата на участника „СЕКЮРИТИ ХОЛДИНГ” АД.

4. Участникът „СЕКТРОН“ ООД не е представил документите в съответствие с Изискванията за изпълнение на поръчката от Раздел III на Публичната покана и офертата му не отговаря на изискванията на чл.101в от ЗОП и на Възложителя. При разглеждане на представените от участника документи комисията установи, че липсват: Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на техническо лице -Образец № 11 и Декларация по чл. 4 от ЗИФО с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режи, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от участник- Образец № 15 от поканата.

Предвид гореизложеното, Комисията реши да изиска от участника „СЕКТРОН“ ООД да представи следните документи:

1. Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на техническо лице - Образец № 11;
2. Декларация по чл. 4 от ЗИФО с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режи, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от участник- Образец № 15 от поканата. Участникът следва да представи изискваните от комисията документи, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, в срок от 5 работни дни от датата на получаване на протокола.

Председателят на комисията закри заседанието.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. инж. Владимир Георгиев Коцев -

И ЧЛЕНОВЕ:

2. инж. Стефан Арагон -
3. Даринка Петкова Терзийска -
4. инж. Павлин Василев -
5. Весела Иванова Карамелска -
6. инж. Елена Янкулова -
7. Велимир Миленкински -

Документите са заложени на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЗД във връзка с чл. 225, ал. 3 от ЗОП